



111年2月政風小品集廉政宣導篇

官商勾結？旅館用地變千萬豪宅

2021-12-23 01:32 聯合報 / 記者張宏業、賴佩璇、陳美玲 / 台北報導

興富發旗下潤隆建設與明緯建設興建的新店「國賓大苑」豪宅，被查出土地使用分區是旅館用地，依規定「不得分戶出售」，新北工務局二〇一三年核發使用執照，疑技術性將規定改為「不得再辦理分戶」讓建商鬆綁，旅館當豪宅賣，涉嫌圖利；檢調昨天(110/12/22)搜索約談潤隆負責人蔡聰賓、明緯建設負責人魯鳳雲、田都旅館負責人張堉棠、時任工務局技士潘仕傑等十三人，移送北檢漏夜偵訊。

全案約談六名公務員，除涉變更規定的潘○○外，還有工務局施工科核章股長、科長；另約談建築師事務所負責人、土地代書查證。

「國賓大苑」位於新北市碧潭首排，戶戶有碳酸氫鈉溫泉，屬高房價景觀豪宅，十年前完工交屋；檢調接獲檢舉，該地段是風景區，依規定不能分割轉讓出售，潤隆建設卻將使用執照變更，旅館用地蓋豪宅來賣，利用模糊廣告宣傳，買方花三、四千萬買的大坪數豪宅，其實只是「旅店宅」產品。

「國賓大苑」基地最早由地主與田都旅館合建旅店，總共一九〇多戶，當時田都旅館申請的使用執照上註記「不得分戶出售」，如果要出售不動產，必須整棟樓處理，不能夠切割出售。

二〇一三年潤隆建進駐開發，將旅館大樓重新規畫，總戶數改為八十八戶，均大坪數格局，礙於使用執照有限制，不能分割出售；同年十一月，潤隆向工務局申請變更使用執照，潘仕傑涉將「不得分戶出售」註記調整為「不得再辦理分戶」，潤隆再去地政事務所辦理分割所有權狀，戶政機關也核發門牌，潤隆順理成章將現有八十八戶房屋分批出售，獲利可觀。潤隆建設昨(110/12/22)表示，公司旗下建案均依法辦理，全力配合調查，該事件對公司財務業務無重大影響。



新北市政府 交通事件裁決處

資料來源：聯合新聞網



111年2月政風小品集機密維護篇

搜索前調查官 Line「饅頭人」貼圖 涉洩密、圖利判刑

2021/12/16 記者楊佩琪 / 台北報導

檢調追查群聯股市禿鷹案時，發現執行搜索前，群聯股票及認售權證有大量異常交易，懷疑偵查中有洩密情事，進入一步發現調查局調查官楊肇忠一度傳 LINE 給股市炒手鄧福鈞「不要碰 IC 設計」，以及 Line 饅頭人「摸腦袋吐舌冒汗」貼圖，被檢方認定涉圖利、洩密、違反證券交易法等罪起訴。一審楊男被判3年2月有期徒刑，高等法院更一審依圖利罪判處楊男2年有期徒刑，褫奪公權2年，洩密部分高院二審判刑6月已定讞。

檢調追查，楊肇忠因頻繁買賣股票虧損，經常向親友調度資金，也向鄧福鈞借款110萬元。新竹地檢署偵辦群聯禿鷹案期間，發現2016年8月5日進行搜索時，群聯股票及認售權證出現大量異常交易，懷疑有洩密情事，又發現搜索前，楊男曾透過 Line 傳訊鄧男「不要碰 IC 設計」，鄧男不解，多次追問是否指的是群聯，楊表示不方便說，但又傳饅頭人貼圖暗示。



2016年8月5日，接獲楊男暗示的鄧男，以融券放空群聯180張股票，6日群聯發布重大訊息，4天後鄧男又將融券回補，因此獲利1104萬元。對此楊男接受偵訊時強調，有些公司被搜索後，股票也會出現抗跌的狀況，他當時不知道群聯是上櫃公司，不懂證交法相關規定，但坦言，對於自己擔任調查官還洩密「不應該犯」。

台北地檢署偵辦後，依洩密、圖利、違反證交法等罪將楊男、鄧男起訴。一審楊男被判刑3年2月，鄧男被判刑2年。二審洩密罪部分，楊男被判6月有期徒刑，得易科罰金定讞。圖利罪部分，因最高法院撤銷發回，高等法院更一審16日宣判，改判楊男2年有期徒刑，褫奪公權2年。鄧男則被依證交法內線交易罪判刑1年10月，可上訴。

資料來源：三立新聞網

廉能是政府的核心價值，貪腐足以摧毀政府的形象，
公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐，廉政檢舉專線 0800-286-586

新北市政府交通事件裁決處政風室 關心您!!

新北市政府交通事件裁決處政風室 111年2月政風小品集機密維護篇



111年2月政風小品集安全維護篇

2月有春節連假及二二八連假~放假前請注意以下事項：

1. 公務機密資料非經權責主管人員核准，不得複製及攜出辦公處所，並要求機關員工切勿將機敏公文存於隨身碟或行動手機攜回家中或非辦公處所辦理。
2. 強化公文收發、檔案管理及傳遞過程，注意可能產生文書保密疏漏環節加以防範；保密通訊設備應實施檢核，機敏文件內容應避免電子傳輸，以杜絕公務機密外洩情事。
3. 各課室若獲悉有聚眾陳抗及偶突發事件等危安預警情資，應機先通報主管及政風室，研擬防處方式、妥適溝通、化解危機。若發生重大危安預警狀況時（例如機關人員重大傷亡、重大意外事故及其他攸關民生之重大意外事件等），應立即通報機關首長及政風室。
4. 確實執行門禁管制，非上班期間請特別加強安全巡查，以防制不法人員入侵與破壞情事。
5. 收發人員請提高醒覺，發現可疑郵件或包裹，切勿擅動與拆封及保持現場完整，並通報政風室處理。
6. 各機關同仁下班時，應確實關妥電腦，鎖妥辦公桌，最後離開辦公室同仁應關閉門窗及電源。
7. 擔任行政值日人員，應確實依規定值勤。
8. 密切防範假冒身分至機關內施行詐騙案件，如發現詐騙個案，應迅速向權責機關反映，避免其他民眾持續受騙，並知會政風室。

廉能是政府的核心價值，貪腐足以摧毀政府的形象，

公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐，廉政檢舉專線 0800-286-586

新北市政府交通事件裁決處政風室 關心您!!



111年2月政風小品集消費者保護篇

消保處網購果乾、果醬抽查 2件宣稱「天然」卻是人工製作

2022/01/06 記者羅綺／台北報導

受到疫情的影響，民眾為減少出門採購，網購果乾與果醬已成為一種消費選擇。為維護消費者權益，行政院消保處網購13件果乾及12件果醬進行品質檢驗及標示查核，結果發現，標示不合格的有8件，其中2件宣稱「天然」，卻被抓到產品根本是人工製作，標示不實、誤導消費者。

消費者保護處去年9月至10月初，在網路購樣25件市售果乾與果醬，委託財團法人台灣商品檢驗驗證中心進行防腐劑及甜味劑檢驗，檢驗結果25件全部合格；但在食品包裝標示查核方面，卻發現有8件不合格，已移請地方政府衛生機關依法處理。

消保處指出，這次抓到標示不符合規定共有8件，其中有7件，違規原因是營養標示「蛋白質、碳水化合物、糖、鈉、脂肪、維生素C及內容量單位不一致」；有2件有效日期未標示；還有一件是負責廠商名稱及地址資訊標示不完整。此外，這次還有2件產品標示不實，宣稱「天然」，但實際上產品卻是人工製作，並不符合「天然」的定義。

消保處表示，未依規定標示者，違反《食安法》第22條規定，依同法第47條規定可處新台幣3萬元以上300萬元以下罰鍰，並依同法第52條命其限期改正。而標示不實、誇張或易生誤解之標示者，違反《食安法》第28條規定，依同法第45條規定可處4萬元以上400萬元以下罰鍰，並依同法第52條命其限期改正。

消保處也呼籲消費者，在下訂前，應檢視商家有無清楚標示商品資訊、有無實驗室檢驗報告、商家上架時間長短及其他消費者之回饋訊息等。另可多加選購具有「有機農產品」及「產銷履歷」標章之果乾或果醬，買得安心，吃得放心。

資料來源：自由時報

廉能是政府的核心價值，貪腐足以摧毀政府的形象，

公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐，廉政檢舉專線 0800-286-586

新北市政府交通事件裁決處政風室 關心您!!

新北市政府交通事件裁決處政風室 111年2月政風小品集消費者保護篇



111年2月政風小品集反詐騙篇

投資詐欺倍增 專家示警 3類金融詐騙樣態

2021-12-10 中央社 記者謝方媛

今年資本市場一片榮景，不過專家示警，偽冒金融機構與財經專家的詐騙手法頻傳，包含發送釣魚簡訊、竄改來電顯示號碼及偽裝銀行行員來電等，民眾應提高警覺。

今年消費者金融活動熱絡，詐騙案件同步上揚。根據警政統計通報，今年上半年投資詐欺高達2168件，年增94.61%。隨年關資金需求旺季來臨，Gogolook旗下防詐信貸比較平台列舉3種常見金融詐騙樣態，呼籲民眾提高警覺。

第1，偽冒銀行或金融機構發送釣魚簡訊，誘騙民眾立即點開短連結，一旦上當點開網址，恐遭植入木馬程式；抑或歹徒以仿真網路銀行頁面，側錄受害者銀行帳號、密碼，將受害者存款轉出至人頭帳戶。

第2，詐騙集團有竄改來電顯示號碼技術，以銀行代表號或權威機構電話號碼，向民眾要求帳戶操作或搜集敏感資訊，誘騙民眾上當。平台提醒，市話開頭「002」、「009」及電話開頭「+」的來電，務必小心。

第3，偽裝銀行行員來電提供優惠貸款方案，留下假銀行聯絡電話為餌，等待民眾回撥電話上鉤後，告知優惠名額已滿，須先支付手續費後才能核貸，騙取民眾錢財；另外，也有假冒銀行貸款專員來電，表示願意協助申請貸款，要求民眾配合製造「與銀行有正常往來的金流」，讓受害者不慎成為人頭戶與車手。

平台提醒，民眾收到銀行來電或簡訊，凡是要求操作ATM、匯款、提供帳號、密碼、信用卡號與安全碼、個人雙證件、電話等敏感資訊，都應提高警覺。

資料來源：中央社

廉能是政府的核心價值，貪腐足以摧毀政府的形象，

公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐，廉政檢舉專線 0800-286-586

新北市政府交通事件裁決處政風室 關心您!!

5

禮物可以收嗎？







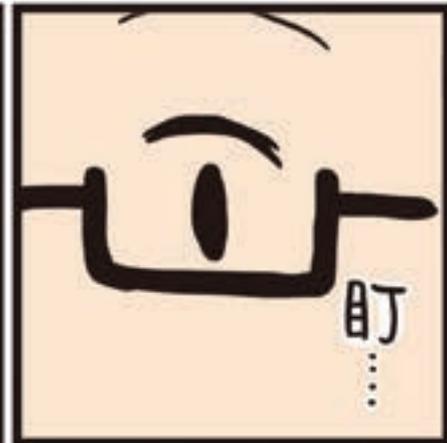




如無法退還或有困難者，應於受贈之日起三日內交政風單位協處。

依據公務員廉政倫理規範第四點及第五點規定，公務員遇與其有職務上利害關係者所為之餽贈，原則上應予以拒絕或退還，並簽報長官及知會政風單位；

唉



〈小提醒〉

公務員遇有職務上利害關係者餽贈財物時，原則上應予以拒絕或退還，當無法判別可否接受之時，可向政風機構詢問，以避免在不熟稔法令規範情形下，違反公務員廉政倫理規範等相關規定，甚或因此遭質疑收受賄賂。

